

21.12.2017

Зарядись!



**Специализированное издание для профессионалов
энергетической отрасли**

Госдума приняла в первом чтении законопроект о требованиях к содержанию программ в области энергосбережения

На пленарном заседании Государственной Думы 14 декабря 2018 года статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации Юрий Сентюрин представил инициативу Правительства — законопроект N 285955-7 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“ в части требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования».

Документ относит к полномочиям органов госвласти РФ установление требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования. При этом Правительство РФ наделяется полномочием по установлению требований к содержанию таких программ.

Установленные сейчас Минэнерго требования к форме программ и отчетности об их реализации не могут в полной мере учитывать специфики каждой отрасли экономики, что не способствует повышению энергетической эффективности в отдельных отраслях

в масштабах страны. Поэтому проектом предлагается установить единые требования к содержанию таких программ с учетом отраслевой специфики.

Практика реализации программ выявила отсутствие единого подхода к их формированию, в том числе к определению целевых показателей. В частности, это делает практически невозможной оценку показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности по отраслям.

В то же время соответствующие органы исполнительной власти практически не имеют рычагов воздействия на повышение энергетической эффективности организаций с участием государства в своих отраслях. Это не позволяет обеспечить соответствие целей, установленных в рамках программ, с целями по повышению энергетической эффективности в отдельных отраслях в масштабах страны.

В содокладе председатель Комитета по энергетике Павел Завальный законопроект поддержал.

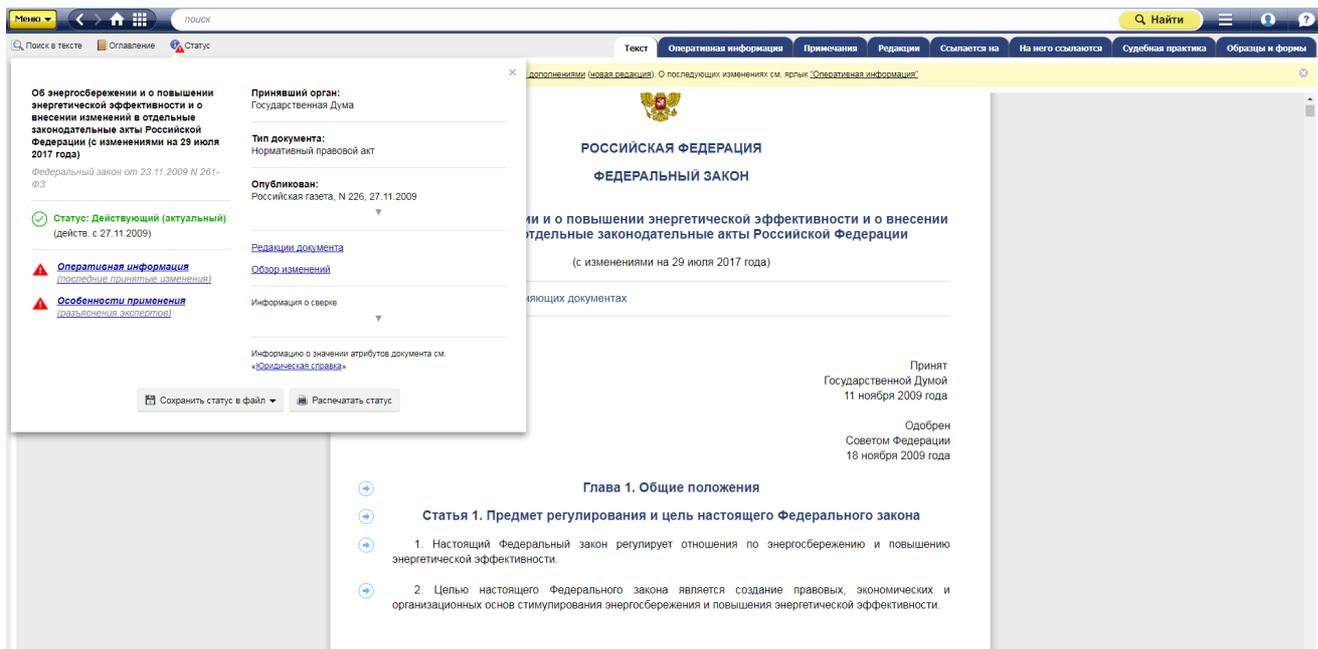
В обсуждении участвовали: Андрей Альшевских, Алексей Куринный, Владимир Сысоев, Наталья Боева, Сергей Катасонов, Ирина Гусева. Опасаясь излишних трат средств предприятий и организаций на создание программ, депутаты настаивали на формировании централизованной системы контроля за ходом их реализации.

В частности, Геннадий Кулик поднимал вопросы несправедливости (по сравнению с промышленными предприятиями) установления повышенной стоимости электроэнергии для сельхозпроизводителей, а Галина Хованская предлагала ФАС включиться в решение вопросов энергосбережения и привлечения нанотехнологий в ЖКХ, говорила о важности учета технологического жизненного цикла оборудования и материалов при проведении закупок по Федеральному закону N 94-ФЗ.

От фракций инициативу Минэнерго России поддержали: Дмитрий Ионин («СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»), Виктор Зубарев («ЕДИНАЯ РОССИЯ») и Алексей Куринный (КПРФ), считающий, что необходим тотальный контроль с опорой на лучшие практики энергосбережения.

Против принятия выступил Владимир Сысоев (ЛДПР), уверенный, что «законопроект можно, конечно, принять, но он всё равно работать не будет». Депутат обвинил Министерство энергетики «в бездействии за многие годы», когда тратились большие средства на создание ГИС ТЭК и стратегий по энергоэффективности.

Законопроект принят в первом чтении, «за» — 356.



А знаете ли вы?

Потребители зеленой энергии просят перестать ее субсидировать

Крупные промышленные потребители выступают против любого продления механизмов поддержки зеленой энергетики после 2024 года и настаивают на их сворачивании. Основная причина недовольства — рост платежей: общий платеж за строительство 6 ГВт возрастет до рекордных 2,3-2,5 трлн руб. Но участники рынка считают, что обсуждаемая сейчас реформа поддержки ВИЭ будет более конкурентной и поможет потребителям экономить до 100 млрд руб. ежегодно.

Промпотребители просят Минэнерго не продлевать для зеленой генерации работу в режиме договоров на поставку мощности (ДПМ гарантируют возврат инвестиций за счет повышенных платежей рынка) после 2024 года и не давать им иных механизмов субсидирования. «Сообщество потребителей энергии» 8 декабря сообщило об этом в письме главе Минэнерго Александру Новаку (копия есть у «Ъ»). В Минэнерго «Ъ» сообщили, что письмо получили, решение по нему пока не принято.

Система поддержки ВИЭ была введена, в частности, для локализации производства оборудования: некоторые инвесторы ее уже завершили (СП «Реновы» и «Роснано» «Хевел») или нашли технологических партнеров («Энел Россия» с «Siemens Gamesa», «ВетроОГК» и «Росатома» с нидерландской «Lagerwey», финский «Fortum» и «Роснано» с датской «Vestas»). В связи с этим встал вопрос о продлении механизмов поддержки ВИЭ, исходно рассчитанных до 2024 года. «Совет рынка» (регулятор энергорынков) предлагал

(см. «Ъ» от 4 июля) не продлевать текущую схему ДПМ ВИЭ: она одновременно требует роста мощности «зеленой» генерации и расходов потребителей. Взамен регулятор предлагал перейти к поддержке через меры государственной промполитики.

Основной аргумент потребителей — поддержка ВИЭ обходится слишком дорого.

По первоначальным расчетам «Совета рынка» в 2013 году, общий платеж за ВИЭ до 2034 года составит 1,2 трлн руб., при этом плата за ВИЭ составит 4,8% в общем платеже потребителей. Но в 2015 году в платеж ввели параметры, сделавшие программу дороже: корректировка CAPEX на курс валют, рост нормы доходности до 14%, возврат в конкурсы сгоревших объемов (квот, не выбранных в прошлые годы), распространение ДПМ ВИЭ на дорогостоящие мусоросжигающие ТЭС «Ростеха», продление программы до 2024 года. В результате, по расчетам потребителей, платеж за строительство 5,87 ГВт ВИЭ к 2039 году возрастет до 2,3-2,5 трлн руб., что сопоставимо с оплатой ДПМ на 30 ГВт новых парогазовых ТЭС (около 2,8 трлн руб.). В «Сообществе потребителей» считают, что нужно переходить к стимулированию спроса на возобновляемые источники на розничном рынке. В этом году Правительство разрешило населению продавать в общую сеть электроэнергию «домашней микрогенерации» — ВИЭ-установок до 15 кВт.

В «Хевел» считают, что за счет поддержки развития ВИЭ снижается равновесная цена на электроэнергию за счет ценопринимающих заявок. По оценке компании, при продлении программы за счет возобновляемой генерации к 2035 году потребители будут экономить по 100 млрд руб. ежегодно. "Поэтому мы выступаем за сбалансированный комплекс мер поддержки, включая как продление ДПМ на новых, более конкурентных условиях, так и меры поддержки потребительского спроса на энергию ВИЭ — создание условий для развития микрогенерации, заключение прямых договоров на зеленую энергию и мощность, льготные кредиты», - перечисляют в компании. Кроме того, в новом механизме ДПМ ВИЭ предлагается значительно увеличить долю выручки за счет продаж электроэнергии на РСВ, тогда как доля платежа на мощность в общей выручке снизится до 40-60% с текущих 70-90%.

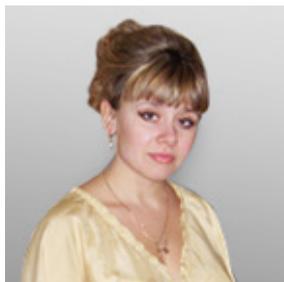
В НП «Ассоциация предприятий солнечной энергетики» говорят, что цена за мощность СЭС (2,5 млн руб. за 1 МВт в месяц) уже сейчас ниже цены за мощность ГЭС (3 млн руб. за 1 МВт в месяц) и АЭС (4 млн руб. за 1 МВт в месяц), а с учетом новых параметров при продлении ДПМ ВИЭ — еще и ниже мощности новых ТЭС. «Таким образом, может быть открыта абсолютно новая возможность для потребителей — покупать напрямую мощность от ВИЭ, уменьшая свой совокупный платеж. Это потребует изменения правил оптового рынка, и мы будем готовить соответствующие предложения в Правительство — предоставить потребителям право выбора как еще одной меры поддержки спроса», — сообщили в ассоциации.

Но Наталья Порохова из АКРА считает, что ВИЭ в России вряд ли станут конкурентоспособны по сравнению с традиционной генерацией даже в 2020-е годы из-за дешевизны топлива.

«В сравнении с 2013 годом, когда эта программа запускалась, ВИЭ стали еще менее конкурентоспособны по сравнению с традиционной энергетикой из-за девальвации и кратного роста инвестиций в ВИЭ, это обострило дискуссию», — отмечает она.

Если у вас нет систем «Техэксперт» по энергетике, вы можете получить бесплатный доступ к данной системе, заполнив простую форму регистрации.

Вопрос-ответ



Тихомирова Л.А.

Вопрос:

Какую ответственность понесет предприятие, проведшее энергоаудит в срок, но не имеющее финансовой возможности соответствовать предъявленным требованиям?

Ответ:

Квалификация административного правонарушения, прежде всего, будет зависеть от содержания нарушенных требований.

Обоснование:

Так, например, ст.9.16 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, предусматривающую 12 самостоятельных составов административных правонарушений.

© АО «Кодекс», 2024

Исключительные авторские и смежные права принадлежат АО «Кодекс».

Политика конфиденциальности персональных данных